**Protokół Nr XLVI/21**

**z Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Orchowo**

**zwołanej w dniu 14 stycznia 2021 r.**

**w Domu Strażaka i Kultury w Orchowie**

**Ad. pkt 1) Otwarcie XLVI/21 Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Orchowo.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak o godz. 9.00 otworzyła obrady XLVI/21 Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Orchowo – „Otwieram XLVI Nadzwyczajną Sesję Rady Gminy Orchowo”. Poinformowała, że obrady rady gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń nagrywających dźwięk i obraz i że uczestnicząc w sesji rady gminy wyraża się zgodę na przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych, a także że nadal obowiązują środki ostrożności, a więc bezpieczna odległość i maseczki. Powitała radnych, zaproszonych gości w osobach: Skarbnika Gminy Anny Błaszczyk, Sekretarza Gminy Grzegorza Matkowskiego, Podinspektora ds. gospodarki nieruchomościami, obronności oraz zarządzania kryzysowego Paulinę Szmyt. Powitała również Podinspektora ds. informatyki i promocji Pawła Błaszczyka, służącego pomocą techniczną oraz pracownika ds. obsługi rady gminy. Dodała, że nieobecni są Wójt Gminy Jacek Misztal oraz Radca prawny Jarosław Hendrysiak. Listy obecności stanowią **załączniki nr 1 i 2 do** niniejszego protokołu.

**Ad. pkt 2) Stwierdzenie kworum.**

Na podstawie listy obecności Przewodnicząca Rady Gminy stwierdziła, że na **15 radnych**   
w sesji uczestniczy 12 radnych, więc rada gminy jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i wniosków. Nieobecni Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty Stanisława Kryszak, Radna Elżbieta Przybylska oraz Radna Alicja Bartz, które usprawiedliwiły swoją nieobecność. Sesja rozpoczęła się o godz. 9.00, a zakończyła się o godz. 11.40.

**Ad. pkt 3) Przedstawienie proponowanego porządku obrad.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała, że sesja została zwołana w trybie art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym, na wniosek grupy 4 radnych, których nazwiska wymieniła, z uwagi na konieczność podjęcia kilku uchwał, m.in. odniesienia się do skargi złożonej przez pana Wójta na uchwałę rady gminy. Poinformowała, że radni otrzymali porządek obrad wraz z projektami uchwał i mieli możliwość zapoznania się z ich treścią. Dodała, że w dniu dzisiejszym otrzymali uzasadnienie do uchwały z pkt 4 ppkt 1 porządku obrad. Zapytała następnie czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad. Treść zawiadomienia o zwołaniu sesji stanowi **załącznik nr 3 do protokołu.**

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk złożył wniosek o wycofanie z porządku obrad z pkt 4 ppkt 1 dotyczącego projektu uchwały w sprawie przekazania skargi na uchwałę Rady Gminy Orchowo z dnia 24 września 2020 r.,   
nr XXXVII/155/20 w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Orchowo– **druk nr 232** i jednoczesne przeniesienie go pod obrady komisji w celu omówienia.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak wyjaśniała, że skarga wraz ze stanowiskiem rady gminy musi zostać przekazana do sądu w ciągu 30 dni, który to termin mija w dniu 17 stycznia, dlatego też dzisiejszy dzień jest ostateczny na jej wysłanie. Następnie przystąpiła do głosowania nad przyjęciem przedmiotowego wniosku, pytając kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 4 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 4 głosach „za”, 8 „przeciw”   
i 0 „wstrzymujących się” w obecności 12 radnych, wniosek Zastępcy Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdana Chmielarczyka nie został przyjęty, gdyż nie uzyskał wymaganej większości głosów. Nadmieniła jednocześnie, że na zmianę porządku obrad powinni wyrazić zgodę wnioskodawcy.

Wobec braku kolejnych uwag i wniosków do przedstawionego porządku obrad obowiązywał on w brzmieniu jak niżej:

1. Otwarcie XLVI/21 Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Orchowo.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Przedstawienie proponowanego porządku obrad.
4. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał i wniosków:
   1. w sprawie przekazania skargi na uchwałę Rady Gminy Orchowo   
      z dnia 24 września 2020r., nr XXXVII/155/20 w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Orchowo– **druk nr 232,**
   2. w sprawie pozbawienia działek nr ew. 51/3 i 51/4, położonych w miejscowości Wólka Orchowska, kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie z użytkowania jako drogi gminnej na terenie Gminy Orchowo **– druk nr 233,**
   3. w sprawie poboru podatku rolnego, podatku od nieruchomości i podatku leśnego w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso oraz ustalenia terminów wpłat rat podatków przez inkasentów **– druk nr 234,**
   4. w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi słupeckiemu na organizację publicznego transportu zbiorowego **– 235.**
5. Zakończenie XLVI/21 Nadzwyczajnej Sesji rady Gminy Orchowo.

**Ad. pkt 4) Rozpatrzenie i podjęcie uchwał i wniosków:**

1. **w sprawie przekazania skargi na uchwałę Rady Gminy Orchowo   
   z dnia 24 września 2020r., nr XXXVII/155/20 w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Orchowo – druk nr 232, załącznik nr 5 do protokołu**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przypomniała, że jak już mówiła wcześniej, pan Wójt zaskarżył uchwałę rady gminy, dotyczącą ustalenia jego wynagrodzenia, podjętą w dniu 24 września 2020 r., odwołując się do sądu administracyjnego, do czego oczywiście miał prawo i z tego skorzystał. Dodała, że radni również mają prawo się do tego odnieść, z czego również skorzystają. Poinformowała, że radni otrzymali treść złożonej skargi wraz z materiałami sesyjnymi, po czym zapytała, czy jeżeli radni nie widzą potrzeby odczytywania jej w całości to nie muszą tego robić, gdyż jak stwierdziła ma nadzieję że wszyscy zapoznali się z jej treścią. Powiedziała również, że jeżeli będzie taka potrzeba to poprosi Wiceprzewodniczącego Rady Gminy o jej odczytanie w całości.

Zdaniem Zastępcy Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszarda Świtka powinna ona zostać odczytana. Zadeklarował jednocześnie możliwość odczytania w/w skargi, aby mieszkańcy gminy słyszeli to jasno i wyraźnie.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak na wstępie powiedziała, że procedowanie nad projektem uchwały będzie odbywało się w następującej kolejności, najpierw zostanie odczytana treść skargi, następnie odczyta ona uzasadnienie do projektu uchwały i odpowiedź na skargę rady gminy, będącą załącznikiem do projektu uchwały, po czym dopiero będzie mowa o projekcie uchwały. Następnie poprosiła Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Marka Wędzikowskiego o odczytanie w całości treści skargi złożonej przez Wójta Gminy Jacka Misztala.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski odczytał w całości treść przedmiotowej skargi.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zwróciła uwagę na fakt, iż data wpłynięcia skargi do urzędu gminy to 17 grudnia, dlatego też radni wnioskujący o zwołanie sesji nie wyrazili zgody na przyjęcie wniosku Radnego Bogdana Chmielarczyka, a tym samym wprowadzenie zmian w porządku obrad, ponieważ czas na odniesienie się do treści skargi upływa w ciągu 30 dni czyli teoretycznie 17 stycznia 2021 r. Podkreśliła również fakt, że organ nadzoru czyli wojewoda nie uchylił zaskarżonej uchwały.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek odnosząc się do kwestii wymienienia jego nazwiska w treści w/w skargi stwierdził, że należałoby zapytać, czy to co napisał Wójt jest przez niego nadal podtrzymywane. Dodał, że nie ma kogo o to zapytać, dlatego pyta zebranych na sali i tych co to słyszą, bo być może od dnia 17 grudnia zmienił zdanie lub ma coś do dodania. Powiedział, że to co zostało zawarte na temat kanalizacji do posesji nr 4 w Różannie to wierutne kłamstwo. Dodał, że żadnego pisma Wójt do niego nie wystosował, jakieś rozmowy oczywiście były z księdzem, który zaraz we wrześniu odszedł i dziwnie jakoś to ujął, że nic się nie stało. Powiedział, że wszyscy zachwycają się gminą tylko jego dobre imię mieszkańca Różanny od urodzenia, to się dziwi że nadal się tym posługuje i powinien zmienić płytę. Dodał, że nawet Radna Elżbieta Przybylska, gdy raz się odezwał na temat kanalizacji to od razu na niego, jak ten pies co się na kogoś rzuca.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zwróciła uwagę przedmówcy.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek zapytał następnie spokojnie czy Wójt nadal podtrzymuje swoje stanowisko, czy tez chciałby może ugodowo, spolegliwie wyciągnąć rękę do radnych czy do radnego. Dodał, że od tamtego czasu się nic nie zmieniło kostka w Różannie przed szkołą została założona, a jak pani sołtys Różanny się odezwała to Wójt ją straszył sądem podobnie jak jego, o czym w tym roku pisał redaktor w „Pałukach”. Powiedział, że kiedy udał się do redakcji tygodnika Pałuki gdzie chciał rozmawiać z redaktorem naczelnym, ten nie chciał z nim rozmawiać, bo jego żona pracuje w szkole w Bielsku.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak podziękowała przedmówcy za wypowiedź. Powiedziała, że skarga została przez Wójta skierowana do sądu, który będzie rozpatrywał i zawarte w niej zarzuty, dodała że pozostawia to bez komentarza. Odczytała następnie treść odpowiedzi na skargę, będąca załącznikiem do powyższego projektu uchwały. Poprosiła jednocześnie pracownika ds. obsługi rady gminy o poprawienie błędów w zakresie daty dotyczącej raportu o stanie gminy.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube powiedział, że w roku 2020 omawiany był raport z roku 2019.

W związku z powyższym ustalono, że zapis dotyczący raportu pozostaje, natomiast rok w którym był on omawiany należy zmienić na 2020.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski zwrócił uwagę na błąd w zapisie dotyczącym budowy kanalizacji do posesji nr 4 w Różannie, gdzie zamiast określenia przyłącze wodociągowe powinno być kanalizacyjne.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak potwierdziła powyższy fakt, podziękowała za zgłoszone uwagi i zapytała czy są pytania w powyższej kwestii.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek powiedział, że na dowód tego co komisja stwierdziła w roku 2019, ma nagrane rozmowy prowadzone w jego domu z kierownikiem budowy, inspektorem nadzoru i pracownikiem urzędu Piotrem Wędzikowskim, czy się im to podobało czy nie to są do wglądu i może je udostępnić. Dodał, że nie nabrał jeszcze wody w usta i nie było jeszcze tak, żeby Wójt ze swoją administracją, o której dzisiaj się dowiedział, za ile oni wszyscy pracują, czego by się tak szybko nie dowiedział gdyby o to zapytał, a dzisiaj było to takie łatwe przy okazji odczytywania treści skargi.

Następnie Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube odnosząc się do treści odpowiedzi na skargę, przypomniał, że Przewodnicząca Rady Gminy wielokrotnie podnosiła stwierdzenie, że na sesji nie będą procedowane uchwały, które nie są parafowane przez radcę prawnego,   
w związku z powyższym poprosił o wyjaśnienie w tym zakresie.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przyznała, że wolałaby aby odniósł się do tego radca prawny, gdy będzie obecny na sesji. Zwróciła się następnie z zapytaniem do przedmówcy czy ma udzielić odpowiedzi na pytanie, dlaczego radca prawny zatrudniony w urzędzie nie parafował w/w projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube zapytał czy była w ogóle jakaś ocena prawnika przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak potwierdziła powyższy fakt, dodając, że radca prawny nie parafuje niektórych uchwał bo twierdzi, że jest także pracownikiem pana Wójta.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube zapytał, kto jest w takim razie autorem projektu uchwały i odpowiedzi na skargę.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odpowiedziała, że rada gminy.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube zapytał jaka osoba konkretnie, ponieważ cała rada gminy tego nie napisała.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak wyjaśniała, że jak wiadomo nie może ona reprezentować rady gminy na zewnątrz, dlatego też w zapisie uchwały otrzymuje od rady gminy uprawnienie do reprezentowania, co jest zawarte w treści uzasadnienia, które za chwilę poda do wiadomości.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube wyjaśnił, że zapytał kto jest autorem odpowiedzi, ponieważ skoro jest to rada gminy to zastanawia się czy jest ona świadoma użytych wyrażeń w tym akcie.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że najwyraźniej jest. Dodała, że ona jest autorem i reprezentuje radę gminy.

Wobec powyższego Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube poprosił o wyjaśnienie znaczenia wyrażenia „ekskulpacja”, gdyż jest to czysto prawniczy zapis.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak prosiła aby przedmówca odczytał sobie całość treści i znajdzie wówczas znaczenie tego słowa. Powiedziała, że załącznik do projektu uchwały jest przygotowany przez prawnika.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube przyznał, że właśnie o to mu chodzi.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że nie będą się teraz przekrzykiwać językiem prawniczym, bo przedmówca też nim nie jest, a ona ma zaufanie do prawnika, który przygotowuje projekty uchwał. Zapytała jednocześnie na której stronie znajduje się w/w wyrażenie.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube przypomniał, że na samym początku zapytał czy odpowiedź na skargę była przygotowana przez prawnika, z tego względu że chciał wiedzieć czy radni są świadomi użytych w niej słów.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek powiedział, żeby przedmówca ich nie straszył.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube powiedział, że nie straszy.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek odnosząc się do stwierdzenia przedmówcy wtrącił, że w pewnością wie on kto napisał to pismo i to ujawni.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube odpowiedział, że nie wie.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak prosiła Radnego Ryszarda Świtka o zachowanie spokoju. Zwróciła się następnie do przedmówcy i powiedziała, że nie będzie mu tłumaczyła znaczenia każdego słowa, gdyż jak sam widzi wynika to z treści zdania i że chodziło o zaniechania w zakresie wstawiania informacji publicznych. Jej zdaniem treść skargi jest zrozumiała.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube stwierdził, że przedmówczyni przyznała, że udział w tworzeniu odpowiedzi miał prawnik i zapytał co to był za prawnik.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odpowiedziała, że po prostu prawnik.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube powiedział, że jest to osoba prawna i wszystko co dzieje się na obradach sesji jest jawne, dlatego tez powinna ona udzielić mu odpowiedzi kto jest autorem użytych zwrotów.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że Wójt korzysta z pomocy dwóch radców prawnych, co potwierdził przedmówca, którego poprosiła aby jej nie przerywał. Dodała, że ona korzysta z pomocy radcy prawnego Pana Jarosława Hendrysiak, ale nie ukrywa, że w pewnych sytuacjach odmawia on autoryzacji, co jest dla niej zrozumiałe. Odnosząc się do kwestii udzielanych przez nią odpowiedzi stwierdziła, że korzysta z szerokiego wachlarza porad prawnych, z WOKISS i nie będzie wymieniała prawników bo nie ma ani takiego obowiązku ani takiej potrzeby. Dodała, że bierze odpowiedzialność na siebie względem reprezentacji rady gminy, ma prawo wypowiadać się w jej imieniu, za co będzie się wtedy tłumaczyła przed sądem a nie przedmówcą. Powiedziała, że przepisy nie zabraniają korzystania przez nią z innego rodzaju porad prawnych niż administracja gminna z której chętnie by skorzystała, gdyby miała taką możliwość, co byłoby komfortem, na co niestety nie może liczyć, o czym przedmówca doskonale wie.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube przyznał, że wie i że przedmówczyni może korzystać z usług innych prawników, ale wszystko co dzieje się na obradach sesji jest jawne i jeżeli korzysta się z usług innych prawników, przytaczane przez nich przepisy powinny być sygnowane ich nazwiskiem.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poprosiła aby przedmówca przytoczył jej przepis w tym zakresie.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube powiedział, że nie wie jak ma się do tego odnieść. Następnie nawiązał do ust. 3, w którym wnoszą o oddalenie dowodów, dokumentów przedstawionych przez Wójta w skardze, natomiast w ust. 4 wnoszą tyle dowodów że zabrakło alfabetu i sam nie wie czy jest ich 27 czy 28.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak wyjaśniła, że ostatnia jest literka aa.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube zapytał jednocześnie dlaczego te dowody nie zostały im przedstawione.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak wyjaśniła, że dowody są dostępne u pracownika ds. obsługi rady gminy, gdyż była na to przygotowana, są załącznikami do odpowiedzi na skargę do których każdy ma prawo wglądu. Powiedziała, że pozwoliła sobie nie kserować takiej ilości dokumentów z którymi w każdej chwili można się zapoznać.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube stwierdził, że można było im te dokumenty przesłać drogą elektroniczną. Wyjaśnił, że poruszył tą kwestię, ponieważ problemem byłoby odnalezienie tych dowodów w BIP.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zwróciła uwagę na fakt, iż wszystkie te dowody za wyjątkiem jednej notatki służbowej, są dostępne w BIP.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube powiedział, że sygnowanie dowodów samą datą nie wyjaśnia o który dowód chodzi, jako przykład podał fakt, iż są 4 dowody z tą samą datą.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że w każdej chwili przedmówca może sobie te dowody przejrzeć u pracownika ds. obsługi rady gminy. Zapytała jednocześnie czy przedmówca ma jeszcze jakieś uwagi.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube przyznał, że uwag ma sporo.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy uwagi dotyczą tylko odpowiedzi na skargę czy samej skargi również.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube powiedział, że ma uwagi do odpowiedzi. Odniósł się następnie do działu 2 skargi w którym przytoczony jest art. 3 ust. 2 ustawy prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi i powiedział, że jeżeli przytacza się konkretny przepis to należy to zrobić w wersji oryginalnej, tak jak aktualnie brzmi, natomiast w powyższym przypadku jest on troszeczkę zmanipulowany ponieważ pkt 8 został zmieniony, a pkt 9 pominięty.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że widocznie nie odnosił się on do tego tematu.

Zdaniem Przewodniczącego Komisji Statutowej Macieja Stube jeżeli się przytacza przepis to w całości. Następnie nawiązał do powołania się na art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, gdzie wskazano publikator z roku 2013, który akurat uległ wygaśnięciu. Dodał, że przytoczony dalej przepis ust. 1 obecnie brzmi inaczej.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że są jeszcze 4 dodatkowe sygnatury i jej zdaniem są to nic nie znaczące dodatki.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek zwrócił się z zapytaniem do przedmówczyni jak długo jeszcze będą na ten temat rozmawiać. Dodał, że gdy on zajmuje głos to każe się mu skrócić wypowiedź, natomiast przedmówca w nieskończoność zajmuje głos.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk powiedział, że to jest wypowiedź na temat.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odpowiadając Radnemu Ryszardowi Świtkowi powiedziała, że Radny Maciej Stube także ma możliwość wypowiedzenia się, którego poprosiła następnie o zgłoszenie uwag. Apelowała także o zachowanie kolejności wypowiedzi.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube stwierdził, że szybciej by to szło gdyby mu nie przerywano. Odniósł się następnie do wskazania zawartego w odpowiedzi na skargę, iż WSA nie posiada kompetencji do rozpatrywania skargi pana Wójta i jednoczesnego wskazania że właściwy jest w tym zakresie sąd powszechny i powiedział, że w dalszej części dokumentu jest mowa że sąd najwyższy także nie ma prawa rozpatrywać takiej skargi, sugerował jednocześnie że należy być konsekwentnym.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak wyjaśniła, że skarga nie powinna być w ogóle rozpatrywana przez sąd ponieważ kompetencje związane z ustaleniem wynagrodzenia należą wyłącznie do rady gminy.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube odnosząc się do wskazania rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 marca 2009 r., w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych, powiedział, że akt ten został uchylony. Kolejnym wskazanym aktem prawnym była ustawa z dnia 21 listopada 2008 r., umieszczonego w publikatorze z roku 2014, który jak zaznaczył także wygasł. Kolejną kwestią było przytoczenie art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym, Dz. U. z 2016 r, który także uległ wygaśnięciu. Następnie rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 marca 2009 r., w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych, publikator z 2009 r., który to akt także został uchylony. Przypomniał że nie otrzymał odpowiedzi w zakresie znaczenia słowa „eskkulpacja”.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poprosiła aby przedmówca odczytał całe zdanie, co będzie stanowiło wyjaśnienie.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube odczytał treść zdania o którym mowa jednak jak przyznał niczego mu to nie wyjaśnia.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że nie jest jej winą to, że przedmówca tego nie rozumie.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube powiedział, że wie co oznacza słowa „ekskulpacja”, zadaje tylko pytanie czy radni są świadomi i wiedzą co ono oznacza.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak wyjaśniła, że zaniechanie publikacji jest treściwe i zrozumiałe i wszystko tłumaczy. Dodała, że trzeba czytać ze zrozumieniem i zapytała czy przedmówca ma jakieś bardziej treściwe uwagi.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube stwierdził, że nie potrafią nawet wyjaśnić jednego słowa.

W dalszej części obrad w związku z faktem, iż wypowiedź kontynuował przedmówca prosząc aby mu nie przerywano, a w tym samym czasie glos zabierał także Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek komentując wypowiedź przedmówcy, Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak prosiła o zachowanie kolejności wypowiedzi.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube odnosząc się do działu 6, którego fragment przytoczył, dotyczącego powołania się na przypis w ustawie budżetowej, poprosił o jego odszukanie w wymienionym dokumencie, gdyż jego zdaniem całkowicie zostały pomylone ustawy.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek wtrącił, że jest oburzony taką interpretacją przez przedmówcę.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak ponownie zwróciła uwagę przedmówcy, że Radny Maciej Stube ma prawo wyrazić swoją opinię.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek zapytał czy jak będzie miał prawo to tez może.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że Radny Maciej Stube generalnie poprawia każdego prawnika, lubi to, dobrze i powiedziała, że wysłucha go do końca.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube powiedział, że nie chciał się odnosić do skargi Radnego Ryszarda Świtka, który ponownie wtrącił swój komentarz na temat szamb na Siedluchnie, przez co był proszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak o spokój.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube prosił aby mu nie przerywano i nie sugerowano faktów które nie istnieją.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek ponownie zabrał glos, dlatego też został ponownie poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy o zachowanie spokoju, za co przeprosił, dodając że to wina przedmówcy który najpierw go przepytał a potem wymienił.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube stwierdził, że prędzej skończą jak przedmówca nie będzie mu przerywał. Powiedział, że nie chciał się odnosić do skargi Radnego Ryszarda Świtka dotyczącej kanalizacji, po czym wyraził własne spostrzeżenia w tym zakresie, które są całkowicie inne niż podjęte przez radę gminy w tej sprawie.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przedmówca ma do tego prawo.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube poinformował, że z jego obserwacji w trakcie trwania inwestycji, wynika że na sąsiednim polu zboże jeszcze zielone zostało wykoszone już w czerwcu, w celu udostępnienia pasa do położenia kanalizacji, podczas gdy u Radnego Ryszarda Świtka wyglądało to całkiem odmiennie.

W tym momencie Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek zwracając się do przedmówcy wzburzonym głosem powiedział: „ale człowieku jesteś podły, jesteś podły, podły człowiek (…dalsza część wypowiedzi niezrozumiała…), najpierw mnie przepytywał, rozmawiał z nim (wypowiedz niezrozumiała)

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk stwierdził, że przedmówca usłyszał prawdę.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek wykrzyczał: „chamem jesteś”, „bardzo chamowaty Stube jesteś”.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak kilkakrotnie prosiła przedmówcą o spokój, po czym odebrała mu głos. Poprosiła jednocześnie Radnego Macieja Stube o kontynuowanie wypowiedzi.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube powiedział, że przedstawia tylko swoje obserwacje.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek ponownie zabrał głos, który po raz kolejny został mu odebrany przez Przewodniczącą Rady Gminy.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube nawiązał do kwestii przyłącza do Radnego Ryszarda Świtka.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zwróciła uwagę na fakt, że kwestia skargi Radnego Ryszarda Świtka była rozpatrywana i omawiana przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji i decyzję w tym zakresie podjęła rada gminy i nie będą teraz na ten temat rozmawiać. Dodała, że przytoczyła tylko decyzję, która była podjęta i taki dokument załączyła jako dowód do skargi. Natomiast w tej chwili nie rozpatrują tej skargi, dlatego poprosiła o wypowiedź w temacie.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube przyznał, że skarga nie jest rozpatrywana ale chciałby przedstawić swoje spostrzeżenia w tym zakresie.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że spostrzeżenia przedmówcy były chyba wyrażane przy podejmowaniu decyzji. Dodała, że nie ma to znaczenia w tym temacie.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube potwierdził powyższy fakt dodając że chciałby dokończyć swoją wypowiedź. Odnosząc się do zapisu, iż radny zabronił wejścia na teren nieruchomości ale już pod koniec inwestycji w Różannie, tam gdzie miał być budowany przykanalik zboże nie było skoszone jeszcze w sierpniu, natomiast całe pole było wykoszone poza pasem gdzie rosło do końca. W związku z powyższym jego zdaniem radny chciał mieć ciasto i je zjeść.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak prosiła aby przedmówca niczego nie insynuował. Dodała, że skarga została rozpatrzona.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube powiedział, że nie insynuuje i że są to jego obserwacje. Dodał, że nie chciał tego poruszać ale został to tego sprowokowany. Na zakończenie odczytał fragment dotyczący pozyskania środków na rozbudowę ŚDS w Słowikowie i jak przyznał, uśmiał się przypisywaniem sobie zasług innych, gdyż wiadomo jak jest sukces to jest wielu ojców. Przypomniał, że 2 tygodnie temu na tej sali słyszał zupełnie inne stwierdzenia, że środki z funduszu COVID nie są funduszami zewnętrznymi, sugerował jednocześnie że należy być konsekwentnym.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy przedmówca ma do powiedzenia jeszcze coś odnośnie skargi, ponieważ zahacza już różne tematy.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube powiedział, że jego zdaniem odpowiedź na skargę Wójta jest ewidentnym paszkwilem, dlatego też nie może zagłosować za przyjęciem uchwały, gdyż nie zgadza się z odpowiedzią.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zwróciła się z zapytaniem do przedmówcy czy należy rozumieć, że zgadza się on z łamaniem prawa, przekraczaniem kompetencji, nieumieszczaniem informacji w BIP, odpowiadaniem na interpelacje i zapytania publiczne po terminie i jest to jego zdaniem nie warte rozmowy.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube odnosząc się do kwestii udzielenia odpowiedzi na interpelacje czy zapytania, powiedział że ustawa przewiduje 14 dni na odpowiedź.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak potwierdziła, że wie co przewiduje ustawa.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube dodał, że na uwagę zasługuje fakt, iż ustawodawca nie przewidział żadnych sankcji prawnych za niedotrzymanie tego terminu.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że jest tak w wielu przypadkach.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube powiedział, że nie przerywał wypowiedzi przedmówczyni tym samym prosi aby ona też tego nie robiła.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak potwierdziła, że słucha wypowiedzi przedmówcy i że gdy nie skończyła ona jeszcze wypowiedzi, przedmówca zabierał już głos.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube powtórzył, że ustawodawca nie przewidział żadnych sankcji prawnych za niedotrzymanie 14- dniowego terminu udzielenia odpowiedzi. Dodał, że zgodnie z doktryną termin ten należy traktować jako instrukcyjny.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że o tym wie.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube powiedział, że dotyczy to również terminu na przedstawienie raportu o stanie gminy, co przedmówczyni potwierdziła. Dodał, że raport powinien być przedstawiony do 30 maja, a zarzuca się że został umieszczony w BIP 4 dni później.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak potwierdziła, że terminy udzielenia odpowiedzi na interpelacje są instrukcyjne, natomiast nie można twierdzić, że raport o stanie gminy został przedstawiony radzie gminy w terminie, jeżeli był on przekroczony o 11 dni, natomiast w BIP o 4 dni. Powiedziała, że jest to ewidentne mijanie się z prawdą, prosząc aby nie mówiono jej że jest to termin instrukcyjny, bo o tym wie, ale data jest datą i jeżeli snuje się jakieś stwierdzenia to trzeba mówić dobrze, a więc termin został przekroczony ponieważ raport został umieszczony w BIP 4 dni po, a nie w terminie.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube powiedział, że za przekroczenie tego terminu ustawodawca nie przewidział sankcji karnych.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy ktoś mówi o jakichś sankcjach, dodała, że stwierdzają oni tylko fakty.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube stwierdził, że cały czas robią sankcje, bo przecież obniżenie Wójtowi wynagrodzenia jest sankcją.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że obniżenie pensji jest sankcją, natomiast uzasadnienie zawiera wiele czynników, nie tylko odpowiedzi na interpelacje, o czym przedmówca doskonale wie.

Zdaniem Przewodniczącego Komisji Statutowej Macieja Stube powinny one być obiektywne a nie subiektywne.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że przedmówca też ma obiektywną opinię którą wyraził i której wysłuchała. Wyjaśniała również że załącznikiem do uchwały jest skarga pana Wójta, która również będzie przekazana, odpowiedź na skargę i uchwała wraz z uzasadnieniem. Dodała, że załącznikami do odpowiedzi na skargę są wymienione w niej dokumenty. Odczytała następnie treść uzasadniania do powyższego projektu uchwały, które radni otrzymali, po czym zwróciła się do radnych o uciszenie emocji. Przypomniała jednocześnie, że jak już powiedziała, pan Wójt miał prawo zaskarżyć uchwałę, a oni mają prawo na tą skargę odpowiedzieć. Dodała, że każdy miał prawo wyrazić swoją opinię w tym zakresie.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk powiedział, że niezrozumiale jest dla niego jak radni mogą głosować nad powyższą uchwałą skoro nie została ona zaopiniowana. Wyraził jednocześnie zdziwienie, że ich grupa jest taka zdolna, proponując zwolnienie wszystkich radców prawnych i wówczas usługi w tym zakresie będą za darmo. Stwierdził, że miał nadzieję, że początek roku rozpocznie się w zgodzie, z jakąś pracą i że coś się zmieni a u nich jest wszystko na nie. Przyznał, że obecna rada gminy jest bardzo zdolna i nigdy jeszcze się z taką nie spotkał.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przyznała, że bardzo cieszy ją powyższe stwierdzenie. Powiedziała, że są kwestie które podejmuje się w trybie nadzwyczajnym na sesji, które nie są omawiane podczas posiedzeń komisji, co przedmówca przez 2 lata powinien już zauważyć.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk powiedział, że dlatego dodali sobie dietę.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek odnosząc się do kwestii umieszczenia w Wieściach Orchowskich życzeń od Wójta dla mieszkańców, stwierdził, że było tam miejsce na życzenia od radnych, czego Wójt nie zrobił, a przedmówca dziwi się że taka jest sytuacja. Stwierdził, że Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zwraca się do Radnego Macieja Stube z taką grzecznością i uprzejmością a on mu odpowiada „a Wy”.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk powiedział, że dlatego że przedmówca usłyszał prawdę.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek powiedział, że przedmówca ma rację. Dodał, że synowa przedmówcy pracuje w gminie i zapytał czy wszyscy o tym wiedzą.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk powiedział, że przedmówca chciał otrzymać odszkodowanie.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek powiedział, że to przedmówca otrzymał odszkodowanie.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w temacie a wobec braku kolejnych zapytań i dyskusji, odczytała treść powyższego projektu uchwały, po czym przystąpiła do głosowania nad jego przyjęciem, pytając kto jest„za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski, będący Przewodniczącym Komisji Rolnictwa, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 6 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 8 głosach „za”, 4 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 12 radnych, uchwała w sprawie **przekazania skargi na uchwałę Rady Gminy Orchowo z dnia 24 września 2020r., nr XXXVII/155/20 w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Orchowo,** została podjęta większością głosów. **Uchwała Nr XLVI/193/21 stanowi** **załącznik nr 7 do protokołu.**

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu porządku obrad.

1. **w sprawie pozbawienia działek nr ew. 51/3 i 51/4, położonych w miejscowości Wólka Orchowska, kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie z użytkowania jako drogi gminnej na terenie Gminy Orchowo – druk nr 233, załącznik nr 8 do protokołu**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak udzieliła głosu podinspektorowi ds. gospodarki nieruchomościami, obronności i zarządzania kryzysowego Paulinie Szmyt, która zapoznała zebranych z treścią przedmiotowego projektu uchwały. Powiedziała, że faktyczna droga która przebiega przez działkę jest poniżej skarpy, natomiast wydzielona geodezyjnie droga znajduje się na skarpie i faktycznie jest polem uprawnym. Z uwagi na istnienie skarpy w terenie, uregulowanie drogi wiązałoby się z dużym nakładem środków w celu jego zniwelowania, dlatego mniejszym kosztem będzie sprzedaż na poprawę warunków zagospodarowania dla nieruchomości przyległej, która jest na skarpie i jest polem. W związku z powyższym w ciągu 21 dni należało wystąpić do Zarządu Powiatu o opinię w kwestii zniesienia kategorii drogi gminnej, gdyż bez tego nie może ona być przedmiotem obrotu.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy pomimo panującej epidemii termin na wystąpienie do powiatu o opinię w kwestii zniesienia kategorii drogi nie został przedłużony.

Podinspektor ds. gospodarki nieruchomościami, obronności i zarządzania kryzysowego Paulina Szmyt poinformowała również, że z uwagi na fakt, iż decyzja podziałowa nakazuje przeniesienie praw własności działki i uregulowanie w terminie 6 miesięcy, tym samym konieczne jest wykonanie tego do końca stycznia, aby decyzja podziałowa nie została zniesiona, wydana 3 sierpnia 2020 r., stąd konieczność podjęcia przedmiotowej uchwały, która jest niezbędna do zawarcia aktu notarialnego.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że z informacji uzyskanych ze strony internetowej wynika, że działka będzie wystawiona na sprzedaż.

Podinspektor ds. gospodarki nieruchomościami, obronności i zarządzania kryzysowego Paulina Szmyt wyjaśniała, że jeżeli działka jest wykorzystywana jako pole uprawne, to wtedy jest sprzedawana na zagospodarowanie nieruchomości przyległej. Dodała, że nie są to duże działki, gdyż jedna ma powierzchnię 360 m2, a druga 118 m2.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy w/w działki są w tej chwili użytkowane przez jedną osobę, co potwierdziła przedmówczyni, dodając że na jej rzecz bezprzetargowo można to sprzedać.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy zostanie to sprzedane jako ziemia rolna.

Podinspektor ds. gospodarki nieruchomościami, obronności i zarządzania kryzysowego Paulina Szmyt wyjaśniła, że rynkowa wartość nieruchomości została wyceniona jako aktualnie użytkowana.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska poprosiła o konkretne określnie lokalizacji w/w działek, co przedmówczyni uczyniła, informując, iż jest to działka ze stawem położona po prawej stronie drogi powiatowej.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy osoba, która użytkuje działkę wystąpiła z wnioskiem o jej kupno, co potwierdziła przedmówczyni, dodając że ma to na celu uregulowanie stanu gruntów.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska zapytała czy jest to droga wewnętrzna czy tez biegnie gdzieś dalej i czy użytkownicy innych pól nie będą mieli problemu z dojazdem.

Podinspektor ds. gospodarki nieruchomościami, obronności i zarządzania kryzysowego Paulina Szmyt odpowiedziała, że jest to droga wewnętrzna, prowadząca do pól, jednak nie jest wykorzystywana ponieważ osoby które uprawiają pola mają do nich dojazd z innej strony. Dodała, że fizycznie droga znajduje się na działce ze stawem natomiast ta wydzielona jest polem.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy dojazd do tej drogi jest bezpośrednio z drogi powiatowej, co potwierdziła przedmówczyni.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek stwierdził, że z załącznika graficznego, który otrzymali nic nie wynika. Zapytał następnie kto użytkuje działkę o której mowa.

Podinspektor ds. gospodarki nieruchomościami, obronności i zarządzania kryzysowego Paulina Szmyt odpowiedziała, obowiązują ochrona danych osobowych i że wykaz jest podany do publicznej wiadomości.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek stwierdził, że nie musi tego śledzić dlatego chciałby to wiedzieć. Dodał, że jeśli nie można udzielić mu odpowiedzi, to prosił aby wyjaśnił to radca prawny.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak potwierdziła, że będzie to najlepsza forma, co potwierdził przedmówca dodając, że nie będą się wtedy kłócili i żeby miało to miejsce w trybie przyspieszonym a nie nigdy.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odnosząc się do kwestii przedmiotowej działki, zapytała na jakich zasadach jest ona użytkowana, czy w formie umowy dzierżawy.

Podinspektor ds. gospodarki nieruchomościami, obronności i zarządzania kryzysowego Paulina Szmyt wyjaśniła, że kwestia uregulowania stanu prawnego rozpoczęła się w czerwcu i okazało się, że droga fizycznie znajduje się w innym miejscu, o czym rolnik uprawiający grunt nie wiedział.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek stwierdził, że od sierpnia upłynęło już sporo czasu i nie mieli żadnego sygnału, że coś się dzieje z mieniem gminnym. Odniósł się następnie do kwestii załącznika graficznego, z którym jest podobny problem jak wtedy gdy debatowano o aglomeracji, bez skali, skala błędna i zapytał jak to wygląda, co to znaczy. Powiedział, że chciałby aby dla niego zostało to poprawione, bo wtedy nie musi pytać o nazwisko tylko przejedzie przez Wólkę Orchowską i będzie wiedział kto to uprawia. Dodał, że teraz to nic z tego nie wynika, szkoda tej pracy i wysiłku i jego słów. Sugerował aby nigdy więcej nie miało to miejsca. Powiedział, że właśnie takie dokumenty się przygotowuje i tak było w przypadku kanalizacji w Różannie i Siedluchnie.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przyznała, że rzeczywiście ksero jest jakie jest i za dużo nie mówi. Dodała również, że dokładnie zobaczyła to w BIP.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska zapytała czy tylko część drogi zostanie wykupiona, a reszta zostanie nieuregulowana.

Podinspektor ds. gospodarki nieruchomościami, obronności i zarządzania kryzysowego Paulina Szmyt potwierdziła, że pozostała część drogi zostanie. Dodała również, że wszystko będzie zależało jaki będzie kierunek podjętych działań bo jeżeli powyższa uchwała zostanie podjęta to w kolejnym etapie zostanie wydzielona pozostała część drogi, aby była ona w całości drogą gminną.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w temacie, a wobec braku kolejnych zapytań i dyskusji, odczytała treść powyższego projektu uchwały, po czym przystąpiła do głosowania nad jego przyjęciem, pytając kto jest„za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski, będący Przewodniczącym Komisji Rolnictwa, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 9 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 11 głosach „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” w obecności 12 radnych, uchwała w sprawie **pozbawienia działek nr ew. 51/3 i 51/4, położonych w miejscowości Wólka Orchowska, kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie z użytkowania jako drogi gminnej na terenie Gminy Orchowo,** została podjęta większością głosów. **Uchwała Nr XLVI/194/21 stanowi** **załącznik nr 10 do protokołu.** Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zwróciła się z prośbą do podinspektora ds. gospodarki nieruchomościami Pauliny Szmyt, aby następnym razem załącznik graficzny był w kolorze, opisany i większy aby było to bardziej widoczne, bo nie każdy radny sprawdzi to w internecie.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu porządku obrad.

1. **w sprawie poboru podatku rolnego, podatku od nieruchomości i podatku leśnego w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso oraz ustalenia terminów wpłat rat podatków przez inkasentów – druk nr 234, załącznik nr 11 do protokołu**

Przewodnicząc Rady Gminy Anna Kosiak udzieliła głosu Sekretarzowi Gminy Grzegorzowi Matkowskiemu.

Sekretarz Gminy Grzegorz Matkowski poinformował, że powyższy projekt uchwały ma za zadanie uaktualnić wykaz inkasentów i że w zakresie pozostałych regulacji w treści uchwały nie wprowadzono zmian. Nie ukrywał, że zależało im aby kwestia inkasa była związana z funkcją sołtysa a nie z osobą, a wtedy odbywałoby się to automatycznie niestety z punktu widzenia przepisów prawa jest to niedopuszczalne, dlatego też w uchwale należy wskazać konkretną osobą co wiąże się z koniecznością ich aktualizacji, w przypadku zmiany na stanowisku sołtysa.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska odnosząc się do kwestii, że część sołtysów była wybrana w roku 2018, zapytała czy wynika z tego, że nieprawnie pobierali oni podatki.

Sekretarz Gminy Grzegorz Matkowski powiedział, że nie będzie się w tym zakresie wypowiadał. Dodał, że aktualizując akty prawne gminy zwrócił uwagę na fakt, iż powyższa uchwała wymaga aktualizacji. Przyznał, że faktycznie powinna ona być podjęta zaraz po wyborach, ale gdy tylko spostrzegł że jest konieczność jej aktualizacji, przygotował jej treść żeby było tak jak być powinno.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przyznała, że rzeczywiście chciała w tym zakresie złożyć interpelację, ponieważ także zwróciła uwagę na fakt, iż jest ona nieaktualna i zawiera nazwiska sołtysów którzy już tych funkcji nie pełnią. Zwróciła się następnie z zapytaniem do Przewodniczącego Komisji Statutowej czy nie zauważył, że przedmiotowa uchwała powinna być już dawno podjęta.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek zapytał czy w okresie zagrożenia epidemią która nie ustępuje czy te same osoby, a więc sołtysi nie mogliby pobierać opłat za odpady komunalne. Dodał, że jednak każdy mieszkaniec musi pójść do urzędu czy do banku, a tak zrobiłaby to jedna osoba. Stwierdził jednocześnie, że z pewnością znajdzie się osoba która powie, że tak nie może być bo nie, jak to miało miejsce w przypadku kanalizacji, po czym poprosił aby jednak te osoby mogły takie opłaty pobierać.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że nie wie czy ten zakres obowiązków można w ten sposób zmieniać.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek stwierdził, że od tego jest samorząd którym są radni i w każdej chwili mogą to rozpatrywać i na ten temat debatować. Proponował aby zastanowił się nad tym radca prawny, bo nie musi to być zrobione od razu. Stwierdził również że jest ciekaw co na ten temat powie Radny Maciej Stube, który już gorączkowo szykuje się do odpowiedzi.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że sołtysi mają swój zakres obowiązków i jej zdaniem nie ma możliwości, aby im je w ten sposób dodatkowo rozszerzać. Dodała, że zbieranie dużych kwot wiąże się z odpowiedzialnością finansową. Powiedziała również, że w okresie pandemii wiele osób korzysta z przelewów bezgotówkowych. Stwierdziła także że w pewnością ułatwiłoby to życie zwłaszcza osobom starszym ale nie jest ona w tej dziedzinie fachowcem, dlatego też poprosiła o opinię Sekretarza Gminy.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek stwierdził, że może sołtysi wyraziliby na to zgodę.

Sekretarz Gminy Grzegorz Matkowski odpowiedział, że ustawa o odpadach nie przewiduje takiej możliwości, tym samym choć tego nie rozważał to raczej nie ma takiej możliwości.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube powiedział, że wnoszenie opłat za gospodarowanie odpadami odbywa się na indywidualne konto każdego gospodarstwa, dlatego też jego zdaniem fizycznie jest niemożliwe aby sołtysi zbierali te opłaty.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek powiedział, że opłaty te są wpłacane w gminie, dlatego należy informować mieszkańców o prowadzonej dyskusji. Dodał, że dla wygody mieszkańców wystąpił z powyższą propozycją, którą uzasadnił, bo podatki też są w sporych kwotach, choć nie wszyscy płacą.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube poinformował, że podatek od nieruchomości jest wpłacany na jedno konto.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak prosiła o zakończenie kłótni w powyższym temacie.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska poinformowała, że jeżeli ktoś ze starszych mieszkańców poprosi sołtysa o dokonanie wpłaty to nie ma problemu aby on będąc w urzędzie gminy tego dokonał.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek przyznał, że to mu się podoba i za to podziękował.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak potwierdziła, że dobrze że powyższa uchwała jest w dniu dzisiejszym procedowana, ponieważ zamierzała wywołać ten temat na kolejnej sesji i złożyć stosowną interpelację. Stwierdziła jednocześnie że są osoby, które bardzo śledzą ich poczynania, a tej nieprawidłowości akurat nie wyłapały. Następnie zapytała czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w temacie, a wobec braku kolejnych zapytań i dyskusji, odczytała treść powyższego projektu uchwały i zwróciła się również z zapytaniem do Sekretarza Gminy, czy stawka 5% inkasa nie ulega zmianie, co on potwierdził.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska odniosła się do § 5 i przypomniała, że dawniej termin płatności przypadał na 1 dzień roboczy po 15 natomiast teraz jest to trzeci dzień roboczy po ostatnim dniu, w którym wpłata powinna nastąpić i zapytała czy w tym zakresie nastąpiła zmiana. Dodała, że nie jest to dla nie różnica ale jak przyznała, była tym zdzwiona.

Sekretarz Gminy Grzegorz Matkowski przyznał, że nie pamięta poprzedniego brzmienia uchwały w tym zakresie.

Przewodnicząca rady Gminy Anna Kosiak proponowała, aby przed głosowaniem zostało to wyjaśnione.

Sekretarz Gminy Grzegorz Matkowski przyznał, że kopiował zapisy poprzedniej uchwały, po czym zostały one poddane zaopiniowaniu przez radcę prawnego, który być może dokonał zmian w tym zakresie. Zapytał jednocześnie czy należy rozumieć że jest to zapis korzystniejszy i bardziej elastyczny.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska powiedziała, że dla niech jest to bez różnicy, natomiast przedmówca stwierdził, że nie wprowadzono żadnych zmian w treści uchwały.

Zdaniem Przewodniczącej Rady Gminy Anny Kosiak jeżeli jest to zmiana korzystna to nie ma sensu tego zmieniać, tym bardziej że opiniował to radca prawny. Zostało to jednak sprawdzone, po czym przystąpiła do głosowania nad jego przyjęciem, pytając kto jest„za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski, będący Przewodniczącym Komisji Rolnictwa, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 12 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 12 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 12 radnych, uchwała w sprawie **poboru podatku rolnego, podatku od nieruchomości i podatku leśnego w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso oraz ustalenia terminów wpłat rat podatków przez inkasentów,** została podjęta jednogłośnie. **Uchwała Nr XLVI/195/21 stanowi** **załącznik nr 13 do protokołu.**

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu porządku obrad.

1. **w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi słupeckiemu na organizację publicznego transportu zbiorowego – 235, załącznik nr 14 do protokołu**

Z projektem powyższej uchwały zapoznał zebranych Sekretarz Gminy Grzegorz Matkowski. Poinformował, że Powiat Słupecki jest organizatorem publicznego transportu zbiorowego na terenie powiatu i wystąpił do Funduszu Przewozów Autobusowych o dofinansowanie przewozów regionalnych w roku 2021. Przypomniał, że w roku ubiegłym była to kwota wyższa natomiast w obecnym jest to 310,08 zł. Dodał, że po podjęciu powyższej uchwały, Wójt będzie zobowiązany do podpisania porozumienia w tym zakresie. Przypomniał, że aktualnie w dni nauki szkolnej od poniedziałku do piątku mają zagwarantowane dwa przewozy użyteczności publicznej do i ze Słupcy o godz. 6.40 i 13.35 do Słupcy i 12.35 i 15.40 z powrotem. Dodał, że w okresie ferii i wakacji kursy te odbywają się w godzinach 7.40.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że w okresie pandemii przypuszczalnie te autobusy nie jeżdżą.

Sekretarz Gminy Grzegorz Matkowski wyjaśnił, że są to kursy o charakterze użyteczności publicznej, a więc nie są szkolne.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała dlaczego jest taka niska kwota udzielonej pomocy.

Sekretarz Gminy Grzegorz Matkowski stwierdził, że widocznie powiat otrzymał wysokie dofinansowanie. Dodał, że warunki przewozów się nie zmieniły, a kwota jest niższa dlatego też należy się z tego faktu cieszyć.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska odnosząc się do faktu, iż w okresie wakacyjnym jest tylko jedne kurs do Słupcy, zapytała czy należy rozumieć że kurs powrotny także jest przewidziany.

Sekretarz Gminy Grzegorz Matkowski powiedział, że musiałby to sprawdzić i że tylko to udało się mu odszukać na tablicach rozkładu jazdy.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek zapytał czy należy rozumieć, że kwota udzielonej pomocy jest jednorazowa, co zostało potwierdzone.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak dodała, że obejmuje to cały rok, przy czym w wakacje kursy są ograniczone do jednego dziennie. Następnie zapytała czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w temacie, a wobec braku kolejnych zapytań i dyskusji, odczytała treść powyższego projektu uchwały, po czym przystąpiła do głosowania nad jego przyjęciem, pytając kto jest„za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski, będący Przewodniczącym Komisji Rolnictwa, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 15 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 12 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 12 radnych, uchwała w sprawie **udzielenia pomocy finansowej powiatowi słupeckiemu na organizację publicznego transportu zbiorowego,** została podjęta jednogłośnie. **Uchwała Nr XLVI/196/21 stanowi** **załącznik nr 16 do protokołu.**

**Ad. pkt 5) Zakończenie XLVI/21 Nadzwyczajnej Sesji rady Gminy Orchowo.**

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak w związku z wyczerpaniem porządku obrad, o godzinie 11.40 podziękowała za udział w sesji i zakończyła obrady – „Zamykam XLVI Nadzwyczajną Sesję Rady Gminy Orchowo”.

Protokół sporządziła:

Agnieszka Kolberg **Przewodnicząca Rady Gminy**

**Anna Kosiak**